



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA SOCIAL**

**LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN  
EL SOSTENIMIENTO DE  
EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS**

Trabajo de titulación previo a la  
obtención del título de Psicólogo Social

**AUTORES:**

Patrick Arquímedes Escobar Ramón

C.I.: 070450216-0

Raúl Ismael Puetate Piedra

C.I.: 092118363-8

**DIRECTOR:**

Mg. Elvis Patricio Orellana Espinoza

C.I.: 010390989-1

**CUENCA – ECUADOR**

**2018**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## RESUMEN

Este trabajo expone la importancia de la participación en el desarrollo de los emprendimientos asociativos surgidos en el cantón Cuenca, como una alternativa al modelo capitalista que converge en un mercado neoliberal en donde la competencia es crucial para el progreso. Desde la construcción de un marco teórico se critica aquella perspectiva que ha acarreado secuelas en la constitución del sistema socioeconómico, que relega principios de base como la cooperación y la solidaridad, valores ineludibles para el fortalecimiento de las sociedades.

Mediante técnicas conversacionales se intenta comprender la dimensión conceptual que es reproducida por las mismas socias y lideresas que integran tales asociaciones, los resultados muestran las opiniones, percepciones, sentimientos, motivaciones, actitudes, experiencias y visiones que tienen sobre la actividad que llevan a cabo. Estas asociaciones han cimentado otras formas de llevar adelante sus emprendimientos, desde una socioeconomía de la solidaridad que resalta la autogestión como producto del liderazgo, el sentido de pertenencia y el empoderamiento, aspectos trascendentales de la participación para el sostenimiento de estas iniciativas, que se contraponen esencialmente a la idea dominante de utilidad económica y financiera.

La política encaminada desde el Estado ecuatoriano sobre la economía popular y solidaria es contradictoria, y se recomienda que aquéllas formas emergentes de emprendimiento asociativo sean reconocidas y apoyadas como una actividad que responde a un sector distinto de la economía oficial, puesto que es fundamental para el sostenimiento de tales iniciativas, que generan un aporte valioso en la superación de las brechas sociales.

**Palabras clave:** Participación, Socioeconomía, Economía solidaria, Sostenimiento, Emprendimiento asociativo.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## ABSTRACT

This work shows the importance of the participation in the development of associative enterprises arising in Cuenca city, as an alternative to the capitalist model that converges in a neo-liberal market where competition is crucial for progress. Since the construction of a theoretical framework is criticism that perspective that has brought sequels in the constitution of the socio-economic system, which relegates basic principles of solidarity and cooperation, values essential for the strengthening of the societies.

Conversational techniques trying to understand the conceptual dimension is played by the same members and leaders belonging to such associations, the results show the opinions, perceptions, feelings, motivations, attitudes, experiences and visions that have on the activity carried out; These associations have built other ways to carry out their projects, from a socio-economy of solidarity that emphasizes self-management as the product of leadership, the sense of ownership and empowerment, transcendental aspects of the participation for the support of these initiatives, which are essentially opposed to the dominant idea of financial and economic utility.

The policy from the Ecuadorian State on popular and solidary economy is contradictory, and recommended that those emerging forms of associative entrepreneurship are recognized and supported as an activity that responds to a different sector of the economics official, since it is essential for the sustainability of such initiatives, which generate a valuable contribution in the social divides.

**Key words:** Participation, Socioeconomics, Solidarity economy, Support and Associative entrepreneurship.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| Resumen .....  | 2  |
| Abstract .....   | 3  |
| Índice de contenido .....  | 4  |
| Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional ..... | 6  |
| Cláusula de Propiedad Intelectual.....   | 8  |
| Dedicatoria .....  | 10 |
| Fundamentación teórica .....   | 11 |
| Proceso metodológico .....   | 19 |
| Enfoque y técnicas de investigación .....  | 19 |
| Participantes .....  | 21 |
| Contexto de las asociaciones de emprendimiento .....                                       | 22 |
| ASOPROAMI .....  | 22 |
| KALLPA WARMI .....   | 23 |
| Procesamiento de la información .....  | 23 |
| Análisis e interpretación de resultados .....  | 26 |
| 1. Emprendimiento asociativo .....   | 26 |
| 1.1. Economía del género .....   | 26 |
| 1.2. Socioeconomía de la solidaridad.....  | 28 |
| 2. Participación .....   | 31 |
| 2.1. Empoderamiento .....  | 32 |
| 2.2. Sentido de pertenencia.....   | 33 |

|   |    |
|---|----|
| 2.3. Liderazgo .....  | 35 |
| 3. Sostenimiento .....  | 37 |
| 3.1. Autogestión.....   | 37 |
| 3.2. Políticas del Estado .....                                 | 41 |
| Conclusiones.....   | 45 |
| Recomendaciones.....  | 48 |
| Referencias .....   | 50 |
| Anexos .....  | 56 |
| Anexo 1: Consentimiento informado .....                         | 56 |
| Anexo 2: Guía de entrevista semiestructurada y grupo focal..... | 57 |
| Fotografías del trabajo de campo .....                          | 58 |



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

### **Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional**

---

Patrick Arquímedes Escobar Ramón en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "La incidencia de la participación en el sostenimiento de emprendimientos asociativos", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 27 de marzo de 2018



Patrick Arquímedes Escobar Ramón

C.I.: 070450216-0



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

### **Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional**

---

Raúl Ismael Puetate Piedra en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "La incidencia de la participación en el sostenimiento de emprendimientos asociativos", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 27 de marzo de 2018

---

Raúl Ismael Puetate Piedra

C.I.: 092118363-8



UNIVERSIDAD DE CUENCA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Patrick Arquímedes Escobar Ramón, autor del trabajo de titulación "La incidencia de la participación en el sostenimiento de emprendimientos asociativos", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 27 de marzo de 2018



---

Patrick Arquímedes Escobar Ramón

C.I.: 070450216-0





**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

### **Cláusula de Propiedad Intelectual**

---

Raúl Ismael Puetate Piedra, autor del trabajo de titulación "La incidencia de la participación en el sostenimiento de emprendimientos asociativos", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 27 de marzo de 2018

---

Raúl Ismael Puetate Piedra

C.I.: 092118363-8



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

## **DEDICATORIA**

A nuestros familiares que constantemente dedicaron su apoyo e hicieron posible este logro.

A las mujeres integrantes de las asociaciones de emprendimiento que voluntariamente participaron del estudio. Por medio de este trabajo en conjunto, reivindicamos el potencial que concentran las organizaciones sociales de base y deseamos constatar nuestro aporte para con ustedes.

Con sentimientos de la más alta estima.

Patrick Arquímedes Escobar Ramón

Raúl Ismael Puetate Piedra



## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Cuando el modelo de acumulación capitalista domina una sociedad, las instancias no-económicas tienen que sintonizar subordinadamente con dicho modelo económico; cuando lo que se requiere es un cambio estructural del paradigma organizacional del modelo económico en sí mismo. En esta dinámica capitalista son las organizaciones sociales que, pese a que no son las promotoras de este modelo, son las que demandan una alternativa al sistema económico vigente, es decir, son las que asumen responsabilidades de manera autónoma y proactiva como agente de cambio (Coraggio, 2011). Puesto que la visión tradicional del neoliberalismo acusa al empobrecido por no conocer y saber aplicar las fórmulas del desarrollo de estamentos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otros; que crean un lenguaje artificial diseñado para una élite que controla el mercado.

En esta victimización, el empobrecido es culpabilizado por no aprovechar las falsas oportunidades que el mercado le ofrece; achacando a la incompetencia del individuo o a su desadaptación de las exigencias del mercado con respecto a cumplir un determinado papel dentro del sistema económico-social claramente neoliberal. Es decir, en palabras de Olof Palme (1972), este sistema económico elitista es ecocida y frontalmente bélico. En términos de Amartya Sen (2012), el desarrollo del subdesarrollo, o la farsa del desarrollo (en términos de De Souza Silva, 2009), promueve el desarrollo para el beneficio mercantilista/capitalista.

Bajo esta situación surgen las economías alternativas como un modo de producción creativo, en donde se crean condiciones favorables para la satisfacción de las necesidades humanas, tanto materiales como inmateriales. Son una forma de producir, intercambiar y consumir bienes y servicios que trasciende a la obtención de beneficios monetarios. Este tipo de producción asociativa se vincula directamente a la perspectiva de la reproducción ampliada



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

de la vida (y no del capital), como modelo de emprendimiento hacia un desarrollo sustentable. En este sentido, los emprendimientos asociativos históricamente han dedicado sus esfuerzos para que la humanidad no viva de la explotación del trabajo ajeno, sino que, intenten garantizar su supervivencia en el mundo tanto en los contextos familiares como más amplios de las relaciones sociales.

De acuerdo con Guerra (2014) los emprendimientos asociativos tomaron fuerza a inicios del 2000, especialmente en Europa se permitió desde la Comisión de las Comunidades Europeas crear la Unidad de Economía Social, con el propósito de fortalecer las políticas públicas inclusivas de los países que conforman tal organismo, a partir de este momento se ha discutido sobre la conceptualización de las economías alternativas entendidas como emprendimientos que surgen de las grietas del capitalismo que van en contraposición al modelo tradicional y que, en su mayoría, son propuestas por asociaciones o agrupaciones de personas que realizan actividades para alcanzar objetivos en común. Así, el Consejo Valón de la Economía Social (1990) definía a los emprendimientos asociativos como una “composición de actividades económicas de tipo asociativo fundadas sobre los valores de solidaridad, autonomía y ciudadanía” (p. 26).

Esto motivó a que la presente investigación se concentre en estudiar las organizaciones sociales de base que generan emprendimientos de carácter asociativo, puesto que la interacción entre los sujetos que la componen surge de la participación y su incidencia pone de manifiesto características que distingue la dinámica de estas organizaciones del resto. Este fenómeno es abordado desde un enfoque psicosocial que trata de entender la participación como el rol que juegan los sujetos en el sostenimiento de sus iniciativas y los efectos socioeconómicos que repercute de este tipo de emprendimientos.

En este ámbito, el aporte de Singer (2001) es significativo al decir que “la autogestión es una opción profundamente revolucionaria, anticapitalista, porque ella exige la integración de cada uno de los individuos en un colectivo libremente escogido (...) Estamos construyendo un nuevo tipo de sociedad y de economía”



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

(p.17). Para corroborar este concepto, Carbonari (1999) señala que “lo revolucionario de la organización de la economía popular y solidaria está en mezclarse en la estructura productiva, contraponiéndose al sistema capitalista, (...) recuperando de alguna forma todo el sentido de los socialistas utópicos” (p.2). Como puede verse, los emprendimientos asociativos se sustentan en paradigmas teóricos que se complementan y contraponen entre sí, dado que tienen una fuerte base contextual sociohistórica dependiendo del territorio donde surjan. Por lo que cabe señalar que, la mayor parte de los argumentos que giran en torno a los emprendimientos asociativos vienen desde una contradicción crítica al capitalismo neoliberal.

En esta conceptualización, hay que tener en consideración preguntas como: ¿por qué se producen bienes o servicios? ¿cómo se producen? ¿para quién se producen? ¿cómo son repartidos los beneficios/frutos del trabajo? ¿qué sentidos tiene el trabajo? ¿qué valores son atribuidos al trabajo? ¿qué conocimientos son producidos? o ¿la naturaleza sirve solamente como materia prima para la satisfacción de las necesidades y deseos de los seres humanos? (Coraggio, 2011). No se trata de entender cuestiones de orden económico o de orden cultural, sino de aprehender las prácticas económico-culturales, las cuales van tejiendo la producción de la vida social en el intercambio con otros seres de la naturaleza (Tiriba, 2011). Entre estas prácticas innovadoras, se requiere asimilar las características de la economía social y solidaria que, pese a que se encuentran bajo la hegemonía del sistema capitalista, aún sobreviven dentro de las culturas milenarias de los pueblos y comunidades tradicionales (SENPLADES, 2011). Al mismo tiempo, estas formas organizacionales ancestrales suponen una opción viable y beneficiosa, dentro del contexto de crisis del capital, ya que representan una alternativa real al sistema del trabajo asalariado.

En América Latina, el surgimiento de los emprendimientos asociativos vino a interpretarse como la economía de la solidaridad la cual se infundió por parte de algunas ONG y diversas organizaciones populares y sindicales. Especialmente,



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

en Brasil a diferencia de otros países de la región la economía de la solidaridad fue tomada por muchas Universidades, que permitieron el despliegue de una serie de investigaciones en éste campo, lo cual ocasionó que surgieran líneas de pensamiento, como la economía popular y solidaria. No obstante, este modelo se fundamenta en la reflexión y crítica hacia las estructuras económicas contemporáneas, y procura rescatar la autogestión y asociacionismo de las clases populares (Guerra, 2014).

En consecuencia, Ecuador durante la última década no puede obviar la importancia que el gobierno del expresidente Rafael Correa le dio a la economía solidaria, considerándola como una perspectiva de cambio al sistema económico capitalista. Sin embargo, han existido visiones opuestas y diferencias conceptuales desde el mismo gobierno respecto de la economía solidaria, puesto que partió de ser una propuesta política del socialismo del Sumak Kawsay, que fortalece prácticas sociales en favor de una racionalidad económica entendida como social y solidario, pero que en el trayecto ha complicado a las asociaciones de emprendimiento, bajo la imposición de políticas económicas estatistas que constituyen una camisa de fuerza que ha debilitado y perjudicado el normal desenvolvimiento de las mismas, provocando la disolución e informalidad de algunas asociaciones de carácter no financiero (Vega, 2016).

Ante este escenario, las divergencias conceptuales han desplegado una serie de políticas económicas que no trascienden del escritorio de un burócrata, y que no reflejan la practicidad de los resultados alcanzados por estos colectivos, que no sólo se preocupan por el éxito económico-comercial, sino que promulgan por el bienestar común de las personas, familias y comunidades (Vega, 2016). Las políticas contempladas en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS, 2011) garantizan la participación y actoría de quienes integran este tipo de asociaciones que se encuentran registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS); sin embargo, éste marco legal se instituye como una política macro que no alberga aspectos sociales con los que estas asociaciones contienden asiduamente para sostener sus emprendimientos.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Coraggio (2008) señala que la sostenibilidad de estos emprendimientos depende de:

las capacidades y disposiciones de los trabajadores que cooperan a nivel micro, de sus disposiciones a cooperar y coordinarse entre unidades microeconómicas (nivel meso), del contexto socioeconómico y cultural (distribución y organización de recursos, funcionamiento de los mercados, definición de necesidades legítimas), y de la existencia de una política de estado conducente (p. 46).

Esto supone la reafirmación del rol del estado como garante de los derechos, no sólo en lo normativo sino en cuanto a facilitar el acceso legítimo de los colectivos a asociarse bajo el ejercicio del emprendimiento socioeconómico.

Según Fernández, Gaviglio y Adur (2012) existe una relación recíproca con la actividad y la organización que ésta implica, por lo tanto, “todo sujeto con una ampliación de su autoestima, con capacidades desarrolladas y seguro de sí mismo puede contribuir y participar de forma más activa a la acción colectiva” (p.47); esto visto desde una perspectiva psicosocial. En este sentido, la relación que mantiene la participación y el sostenimiento que estas asociaciones dedican a sus emprendimientos “depende de factores no siempre reducibles a valores económicos, como las políticas públicas, la calidad de las redes de cooperación y coordinación de un sector de trabajadores relativamente autónomos del capital, la definición legitimada de vida digna, la correlación de fuerzas” (Coraggio, 2008, p.51). Los emprendimientos asociativos entendidos como una experiencia socioeconomía que tiene de base el valor de la solidaridad, comprende el involucramiento de los sujetos hacia la participación, misma que es necesaria para el sostenimiento de dichos emprendimientos (Guerra, 2014).

Para adentrarse a este contexto, Morín (1984) desde el paradigma de la complejidad pretende abordar el estudio de la realidad en su propio dinamismo, evitando reducciones que menosprecien su propia esencia; esto quiere decir que el conocimiento y la interpretación de los sistemas sociales implican



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

imperiosamente entenderse como sistemas vivos, lo que indica que son organizaciones complejas heterogéneas u homogéneas que se caracterizadas por un flujo de interacciones permanentes que continuamente se complementan hacia procesos de evaluación y auto-organización que surgen desde la reflexión y el aprendizaje de los sujetos que componen dichas organizaciones sociales (Casilla e Inciarte, 2004).

Esto es necesario para fundamentar conceptualmente la participación en las organizaciones sociales y el desarrollo de un estudio sobre este factor. Es así que Montero (1996) define la participación como “el proceso social y procesos psicosociales mediante los cuales las personas se movilizan para la consecución de ciertos objetivos que les permiten satisfacer necesidades y producir cambios sociales” (p.14). De forma que se entiende a la participación como uno de los pilares fundamentales para la formación y consolidación de grupos organizados que trazan objetivos en común y que al mismo tiempo modifican su realidad y la de su entorno con el propósito que alcanzar dichos objetivos.

La importancia de la participación radica en su valor como principio, el cual está ligado estrechamente al desarrollo de una determinada localidad en torno a la calidad de vida que perciben los habitantes (Casilla e Inciarte, 2004). A través del tiempo la participación se ha ido ratificando por medio de las luchas sociales que organizaciones comunitarias han planteado con el propósito de influir contundentemente sobre quienes toman las decisiones políticas que contribuyen al mejoramiento de la condición humana en su conjunto. Según Casilla e Inciarte (2004) es importante el papel de la participación en colectivos puesto que “la conformación de colectivos organizados debe partir del reconocimiento a las singularidades individuales, a la heterogeneidad que resulta homogénea y debe respetarse, transformándola en oportunidad para su desarrollo como individuo y como organización más amplia.” (p.265).

El rol de la participación en el sostenimiento de las asociaciones está caracterizado por los principios que tienen de base: igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e





## UNIVERSIDAD DE CUENCA

interculturalidad (Secretaría Técnica de Participación y Control Social, 2016). De manera que, las asociaciones se nutren del involucramiento de personas de diversas edades y características que defienden el mismo principio. En este sentido, ser parte de un grupo que tiene valores socioeconómicos responde a la necesidad de superar la exclusión estructural del sistema capitalista por medio de iniciativas inspiradas en la economía solidaria, en donde las relaciones de explotación del trabajo no existen ni se apoyan en una base mercantil, sino que al contrario introducen valores de solidaridad, pluridad social y cultural, y respeto a la autonomía de la gestión y a la democracia interna (Coraggio, 2008, p.42).

Franke y Chasin (2000) en sus experiencias en Kerala-India, ratifican que la participación promueve un sentimiento de fortalecimiento psicológico, puesto que hay un aumento en el control personal y un sentimiento de dominio, lo que conllevó a un cambio social significativo en el territorio. Por lo que puede relacionarse la condición socioeconómica y la variable participación, para formar una coalición de beneficios personales como grupales, al proyectar metas en común que posibiliten una mejora constante en la calidad de vida de las personas, familias y comunidades.

Sen (1999) señala que un indicador para comprender la relación implícita entre la socioeconomía y la participación radica en la promoción de las oportunidades sociales (bajo la forma de servicios de educación y de salud) que facilitan la participación económica de las personas, asimismo, las oportunidades económicas (bajo la forma de posibilidad de participación en el comercio y en la producción) pueden ayudar a generar tanto abundancia personal como recursos públicos para el incremento de servicios sociales. Por constante se puede apreciar la relación importante que existe entre la socioeconomía y la participación, que pueden llegar a crear una dinámica recíproca de beneficios sociales y económicos. Adicionalmente, Wiesenfeld y Astorga (2012) identifican los beneficios de la participación, relativos a la construcción o fortalecimiento de procesos psicosociales que ratifican el intercambio de experiencias y cambios



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

individuales, grupales y ambientales, ampliando así su transformador potencial sobre otros ámbitos y escalas.

Por otra parte, las actuales políticas del Ecuador se cimientan en el acaecido Plan Nacional del Buen Vivir (2013-2017), que procuran recuperar el protagonismo del Estado en base a la participación activa de las personas en el rescate de sus valores humanos, las mismas, intentan transformar el vigente sistema económico capitalista. Para ello, se ha construido una perspectiva que supere el desarrollo tradicional, incorporando elementos innovadores como “la dimensión ambiental y la necesidad de sustentabilidad, y otras dimensiones como la búsqueda de la felicidad y realización humana, la participación social y la multiculturalidad” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES], 2013, p.29). Sin embargo, la economía ecuatoriana es endeble y escasamente sustentable porque depende mayoritariamente de los precios de exportación de materia prima que controla el medio internacional y las razones principales se deben a la poca participación de la manufactura en la producción nacional, y al limitado desarrollo del sector terciario o de servicios, que ocasionan una economía dependiente e insuficiente (SENPLADES, 2013).

En consecuencia, el Estado ecuatoriano puso en función a mediados del 2012 la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) como una entidad técnica de supervisión y control que busca el desarrollo, estabilidad, solidez y correcto funcionamiento de las diversas formas de organización social para la producción de bienes y servicios del sector económico popular y solidario. Esto permitió el reconocimiento de este sector como parte importante de la economía del país, pero al mismo tiempo, ocasionó un debilitamiento en las organizaciones de emprendimiento asociativo, porque se vieron obligadas a someterse al control y regulación que dispone esta entidad del Estado, lo que generó, disconformidad en el desenvolvimiento normal de las mismas.

En este sentido, es crucial rescatar la incidencia que tiene el involucramiento de las personas en el sostenimiento de los emprendimientos. Dado que la participación alberga factores psicosociales de importancia para la ejecución de



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

la democracia y el sostenimiento de los emprendimientos de carácter asociativo (Torres, 2013). Este es un factor clave para entender el modelo de desarrollo actual que mantiene el país, puesto que el fortalecimiento de la economía depende del involucramiento que tienen las personas hacia la producción nacional, por lo que, es pertinente desarrollar un estudio que contribuya a entender éste fenómeno desde la misma experiencia que disponen estas organizaciones sociales de base, para que de esta manera se tomen acciones o medidas en su contexto que fortifiquen su sostenimiento a lo largo del tiempo.

De esta manera, la evidencia previa registrada indica que la participación y los emprendimientos asociativos en toda su dimensión forjan prácticas socioeconómicas solidarias que trabajan asiduamente para crear un equilibrio económico comprometido con el bien común, lo cual motiva a los colectivos sociales sostenerse con el propósito de incidir en la transformación social, económica y política del sistema vigente. Esto propicia un impacto personal y grupal importante que se trasluce en la superación positiva de necesidades básicas y sociales.

## PROCESO METODOLÓGICO

### Enfoque y técnicas de investigación

La complejidad de la realidad social demanda trascender a las investigaciones de su enfoque positivista clásico y reduccionista, esta razón ha motivado a las investigaciones sociales superar la simple recolección de datos que se obtiene de la realidad empírica para posteriormente analizarlos en función de los objetivos e intereses del investigador. En este ámbito, la presente investigación considera la premisa de que la información se produce y no se recoge, puesto que no existe una realidad social, sino tantas realidades como sujetos productores que ponen de manifiesto su propio sentido a la realidad social que los circunda (Francés, Alminos, Penalva y Santacreu, 2015).



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Este hecho provocó encaminar la investigación bajo un enfoque cualitativo de tipo etnográfico, que en palabras de MCLeod y Thomson (2009) “pretende describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades”, asumiendo al trabajo de campo como un instrumento y estrategia para el estudio y análisis de los grupos humanos, que parte de establecer relaciones sociales con las personas que integran tales grupos (Velasco y De Rada, 1997). Este aporte originario de la antropología ha sido sustancial en el desarrollo de investigaciones participativas en las ciencias sociales, en especial para psicología social que no está exenta de abordar e intervenir sobre fenómenos sociales.

Esto permitió concentrar el ámbito de estudio en organizaciones de emprendimiento que conforman el sector asociativo, para así, describir y explicar los elementos y categorías que componen la organización o sistema social: historia y evolución, interacciones, valores, creencias, normas, y patrones de conducta. Es importante señalar, que estas asociaciones mantienen los principios de solidaridad y autogestión sobre la producción, comercialización, consumo y servicios lícitos estipulados en la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (2011).

El alcance del estudio es exploratorio, en tanto integra el análisis de los discursos producidos durante las entrevistas semiestructuradas que se realizaron a las dirigentes de las asociaciones de emprendimiento: Kallpa Warmi y Asoproami; como también, surge de los diálogos que se mantuvieron en los grupos focales, en el que participaron socias activas de las asociaciones. Con estas técnicas conversacionales se intenta comprender al lenguaje no sólo como un código que permite el intercambio de mensajes, sino como una vía que constituye una dimensión conceptual, la misma que es reproducida por los sujetos y su grupo, a través de opiniones, percepciones, sentimientos, motivaciones, actitudes, experiencias y visiones que tienen sobre su entorno (Francés et al., 2015).



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

### Participantes

En un primer momento, las participantes de esta investigación eran personas que integraban dos emprendimientos asociativos de la Provincia del Azuay, uno de ellos perteneciente al Cantón Cuenca y el otro al Cantón Gualaceo. Los emprendimientos asociativos a considerarse debían estar registrados en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Pero durante el desarrollo de la investigación, la asociación perteneciente al Cantón Gualaceo, desistió de colaborar, dado que tenían que cumplir con sus funciones laborales, por lo que no disponían de tiempo suficiente para apoyar al estudio, debido a la alta demanda mercantil de la temporada.

De manera que, obligó al equipo investigador a buscar otra asociación que reemplazará este vacío. De ahí que al final se obtuvo la colaboración de dos asociaciones que pertenecen al Cantón Cuenca: Kallpa Warmi y Asoproami. En cada una de las asociaciones se formalizó el apoyo por medio de una solicitud que autorice el trabajo investigativo, respetando así, la estructura institucional de cada asociación.

Las socias de los emprendimientos asociativos que participaron de esta investigación fueron consideradas como sujetos de derechos, a quienes se le debe respeto en sus opiniones y libertad para decidir sobre su colaboración en el proceso, por lo que no fueron vistos como objetos que sirvan a esta investigación. A cada socia participante se le otorgó un consentimiento informado (Anexo 1) que permita al equipo proceder en su investigación, con la garantía de preservar confidencialmente información concerniente a su persona, a fin de salvaguardar su dignidad, y por ende su bienestar.

De estas asociaciones se llegó a tomar en cuenta la participación de las dos dirigentes quienes presiden las organizaciones, para con ellas efectuar las entrevistas semiestructuradas (Anexo 2). Mientras que para las socias de ambas asociaciones se tenía previsto aplicar cuatro grupos focales (Anexo 2), que integre tanto a las socias antiguas como a las que recientemente se han



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

incorporado; sin embargo, fue imposible para el equipo investigador ejecutar a cabalidad los grupos focales, dada la disponibilidad del espacio y tiempo que limitaban su colaboración en el estudio. Es así que, se realizaron 5 entrevistas: 2 dirigidas a las líderes de cada organización: Kallpa Warmi y Asoproami, y 3 dirigidas a socias con antigüedad en la organización Asoproami; también se efectuaron 2 grupos focales de 6 participantes cada uno, con las socias activas de la organización Kallpa Warmi. Es necesario considerar que en cada acercamiento que el equipo investigador tuvo con las asociaciones se emplearon notas de campo, con el propósito de registrar lo observado. En definitiva, 17 personas integraron el grupo de estudio considerado en esta investigación.

## CONTEXTO DE LAS ASOCIACIONES DE EMPRENDIMIENTO

### ASOPROAMI: ASOCIACIÓN DE SERVICIOS Y PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS LA MINGA

Esta asociación inició en el 2006 como REDESOL (Red de economía solidaria) con el propósito de establecer un mercado solidario en donde productores agroecológicos, artesanos y médicos de saberes ancestrales, dispongan de un espacio para la promoción de la salud y la vida, mediante la organización, circulación e intercambio de bienes, servicios y saberes para la construcción de una nueva sociedad en donde se abogue el buen vivir. La asociación dispuso en su comienzo de 60 socios quienes fundaron voluntariamente REDESOL; pero que, a lo largo del tiempo, con la implementación de la política estatal de economía popular y solidaria y junto a sus organismos de control, provocaron que la asociación sufra percances en el desarrollo de su trabajo y por ende de la misma organización, lo que tuvo como resultado la división de REDESOL y la consecuente instauración de ASOPROAMI (Asociación de servicios y producción de alimentos La Minga), que se estableció en 2015 con la mayoría de los antiguos socios de REDESOL.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

### KALLPA WARMI: MUJER FUERTE

Esta asociación nació hacia aproximadamente 4 años, cuando un grupo de cinco amigas se congregaban en el Infocentro de la Parroquia rural Sayausí para recibir talleres de capacitación sobre informática básica. El propósito inicial fue promover el emprendimiento económico de las mujeres bajo la organización comunitaria y el empoderamiento femenino. Es así que, en la actualidad la asociación está compuesta por 30 socias que se dedican arduamente a la producción agroecológica, la fabricación artesanal y a la prestación de servicios de cáterin y capacitaciones en emprendimientos.

### PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

La información producida en cada acercamiento con las asociaciones, durante las entrevistas a dirigentes y los grupos focales con las socias, fueron debidamente registradas en notas de campo, grabaciones de audio y fotografías; esto se organizó manualmente mediante los programas de Microsoft Office, esencialmente Word y Excel. Aquella información proporcionó el análisis temático necesario para solventar las cuestiones habientes de la investigación. Este procedimiento consistió en codificar la información que ha sido transcrita, organizarla por medio de categorías previamente conceptualizadas o asociarlas a un tema en común para generar una categoría descubierta durante el estudio. Posteriormente, se procedió a analizar la información, contrastando el contenido de dichas categorías con la teoría que fundamenta la investigación.

Por ejemplo, de la siguiente manera se procedió a procesar la información cualitativa:

| Categoría  | Subcategorías   | Código | Relatos  |
|--|---|--------|--|
| Participación:<br>“proceso social y procesos psicosociales mediante los cuales las personas se movilizan | Empoderamiento<br><br>El proceso y los mecanismos mediante los cuales las personas, las | P_Ept  | EN1: <i>“Ha sido una fortaleza, me ayudado mucho en mi vida personal, ha cambiado mi vida, de mis compañeras y de mi</i> |





# UNIVERSIDAD DE CUENCA

|   |  |       |  |
|---|--|-------|--|
| <p>para la consecución de ciertos objetivos que les permiten satisfacer necesidades y producir cambios sociales” (Montero, 1996, p.14).</p>   | <p>organizaciones, y las comunidades ganan control sobre sus vidas (Rappaport, 1987)</p>   |       | <p><i>familia, porque uno al estar empoderada ya no se calla”</i></p>  |
|   | <p>Sentido de pertenencia</p> <p>“hace referencia a sentirse seguro de sí mismo, valorado, necesitado y significativo dentro de un grupo o sistema” (Brea, 2014, p.26)</p>                                     | P_Sdp | <p>GF2: “Un emprendimiento en base a la necesidad que tenemos en nuestros hogares (...) Nos ha servido para poder comunicarnos más con las personas, a no tener vergüenza a algo, o sea uno ya emprende, se dedica a un negocio o algo, ya tiene para alguna cosita”</p>                   |
|   | <p>Liderazgo</p> <p>“los conocimientos y habilidades necesarios para gestionar la estructura organizativa requerida para cumplir con éxito la misión del emprendimiento” (Giraldo, 2012, p.46).</p>            | P_Ldz | <p>EN2: “Las personas que sabemos participar hacemos que las organizaciones sean grandes, porque a veces caemos también en un error los líderes, cuando sólo nosotros caminamos y arrastramos, más bien, es el trabajo de todos, el esfuerzo de todos, y por lo tanto aportamos todos”</p> |
| <p>Sostenimiento:</p> <p>“es la extensión continua de las relaciones asociativas solidarias, internalizando así condiciones de reproducción que ahora dependen del capital” (Coraggio, 2008, p.52).</p> | <p>Autogestión</p> <p>“como indicador de la sostenibilidad de estas iniciativas, conlleva dar cuenta de sus implicaciones en términos de compromisos y responsabilidades” (Logiodice y Massera, 2017, p.7)</p> | S_Atq | <p>GF1: “En grupo democráticamente... tenemos una directiva (...) eso hemos visto que es importante (...) todos participan en la toma de decisión (...) se hace por votación (...) si hay mayoría se hace”</p> <p>EN2: “Es necesario que los socios sean</p>                               |





## UNIVERSIDAD DE CUENCA

|  |  |       |  |
|--|--|-------|--|
|  |  |       | <i>parte, ellos también se involucren”</i>   |
|  | <p>Políticas del Estado</p> <p>“Implica la existencia de políticas públicas dirigidas al fortalecimiento del emprendimiento y su fomento como actor relevante de desarrollo” (Logiodice y Massera, 2017, p.6)</p>  | S_Pde | <p>EN2: <i>“Siempre con el Estado es, te ofrecen pagar a fin de mes y te están pagando después de seis meses, eso generó problemas dentro de la organización por faltas de pago (...) así empezó a desgranarse la organización, porque tenía que esperar tres o cuatro meses para cobrar mi sueldo, esto ya dificultaba el trabajo de ellos y el sustento de sus familias”</i></p> |
| <p>Emprendimiento asociativo:</p> <p>“Su racionalidad se asienta en la comunidad de trabajo, fundada en vínculos de reciprocidad de fuerte contenido simbólico y proyectivo que pasan a determinar los comportamientos y a diluir las fronteras entre los intereses individuales y los colectivos” (Maldovan, 2011, p.4)</p> | <p>Socioeconomía de la solidaridad:</p> <p>Manera alternativa de hacer economía, que dispone de “una modalidad de gestión democrática, orientada a perseguir una utilidad social en el marco de los principios y valores” (Guerra, 2014, p.194)</p>                                      | EA_Ss | <p>EN4: <i>“Ese sentido de unión, de trabajo, de trabajo en conjunto (...) trabajar en equipo, Eso nos ha diferenciado (...) hay un sentido más allá de sólo vender”</i></p>   |
|  | <p>Economía del género:</p> <p>“las relaciones de género, permiten poner de manifiesto la relación producción-reproducción, al visibilizar el trabajo no remunerado necesario para el cuidado de la vida, y reconocer las relaciones de poder que atraviesan la división de tareas y</p> | EA_Eg | <p>GF1: <i>“Somos mujeres emprendedoras de la parroquia (...) hay manos hábiles de las compañeras (...) nos caracterizamos como mujeres emprendedoras”</i></p>   |



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | riquezas” (Logiodice y Massera, 2017, p.2). |  |  |
|--|---|--|--|

*Nota: Las subcategorías emergentes como liderazgo, autogestión y economía del género, no fueron contempladas sino hasta el desarrollo del trabajo de campo, dado que surgieron de los diálogos y discusiones de las participantes del estudio. Cada una de estas subcategorías fue incorporada a su propia categoría.*

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para el análisis de los resultados fue importante partir de una interpretación categorial que llegue a proporcionar información contundente a la investigación, la misma que tiene el propósito de conocer la incidencia de la participación en el sostenimiento de los emprendimientos asociativos.

### 1. Emprendimiento asociativo

El componente del trabajo es central en la organización de los emprendimientos asociativos, dado que, “por una parte, los sujetos que las construyen se proponen sostener su fuente de trabajo y, por otro, es el trabajo lo que sostiene esas iniciativas” (Maldovan, 2011, p.141). Asimismo, la lógica en la que funcionan estos emprendimientos suponen una alternativa a la lógica capitalista, teniendo como cimiento las relaciones de solidaridad y reciprocidad que comparten los sujetos que participan de la construcción de objetivos y reglas al interior de estas organizaciones. Esta categoría fue analizada desde los siguientes componentes que surgieron del discurso de las participantes.

EN1: “*trabajamos en minga (...) Somos solidarios, muy colaboradoras, muy trabajadoras*” (Entrevista a dirigente).

#### 1.1. Economía del género

En Ecuador hasta el 2010, el 48.43% de las mujeres presiden establecimientos económicos, lo que constituye una participación laboral bastante pareja a la de los hombres. En este ámbito, las investigaciones



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

realizadas reconocen que las iniciativas de emprendimiento asociativo de las mujeres promulgan en gran medida valores como la solidaridad y la reciprocidad. Asimismo, cabe recalcar que estas experiencias están menos insertas en las dinámicas del mercado económico, por lo que supone replantearse la perspectiva que se mantiene sobre el sector económico desde la influencia social que demarca el género (Vega, 2013).

GF2: *“conocer a nuevas personas, nuevas amigas, nuevos amigos, nuevos compañeros, participamos por medio de la amistad para lograr una mayor organización entre las personas” (Grupo focal con socias).*

En1: *“como mujeres no podemos estar compitiendo, generando violencia (...) así nació más grupos con la misma necesidad que nosotras teníamos, actualmente en la parroquia hay 3 organizaciones (...) nos hemos aliado (...) esas alianzas nos han ayudado mucho, al inicio fue un poco difícil pero la unión hace la fuerza (...) con la experiencia que tenemos estamos ayudando a otras mujeres” (Entrevista a dirigente).*

Las socias se identifican como mujeres emprendedoras que con esfuerzo logran superar cualquier inconveniente de la mano de sus compañeras, en este punto es importante rescatar el compromiso mutuo que tienen hacia el cuidado de las demás:

GF1: *“la participación es muy importante porque nos sentimos fuertes y valientes con las compañeras” (Grupo focal con socias).*

EN1: *“Ha sido una fortaleza, me ayudado mucho en mi vida personal, ha cambiado mi vida, de mis compañeras y de mi familia, porque uno al estar empoderada ya no se calla” (Entrevista a socia).*

Por otra parte, Logiodice y Massera (2017) recalcan que los emprendimientos asociativos continúan posicionándose en el ámbito extra-doméstico, razón por la que es sustancial discutir sobre la interdependencia que tiene el ámbito doméstico y el mercantil, considerando que ambos espacios producen bienes y



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

servicios indispensables para desarrollo de las sociedades, y que su principal relación es por medio del trabajo. De esta manera, se coincide en que el rasgo destacable de las asociaciones estudiadas es su composición mayoritaria de mujeres socias que distribuyen su tiempo entre las labores domésticas y el trabajo que emprenden dentro de la asociación.

GF2: *“Nos ha dado fuentes de trabajo por todo lo que nosotros hacemos”*  
(Grupo focal con socias).

En este contexto, existe una deuda pendiente en reconocer la división del trabajo desde el interior de la familia hacia la estructura social en la que está inmersa, dado que el trabajo reproductivo no remunerado permanece oculto ante la dinámica mercantil del sistema capitalista. Se invisibiliza esta labor, aun cuando permite que el modelo vigente de producción y reproducción socioeconómica se sostenga. Esto comúnmente se ve reflejado en la dinámica cotidiana al interior de los hogares, la cual repercute de manera simbiótica en la estructura societal (Logiodice y Massera, 2017).

### 1.2. Socioeconomía de la solidaridad

Guerra (2014) menciona, por una parte, la socioeconomía permite entender el complejo comportamiento de las diferentes prácticas económicas y sociales, tomando en cuenta que bajo esta perspectiva las personas no son entendidas como seres calculadores supeditados al servicio del capital económico, sino que reivindica la función de la economía hacia la satisfacción de las necesidades humanas; por otra parte, la economía de la solidaridad supone un emergente paradigma socioeconómico que hace referencia a una manera alternativa de hacer economía, que dispone de “una modalidad de gestión democrática, orientada a perseguir una utilidad social en el marco de los principios y valores” (Guerra, 2014, p.194).



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN1: *“dentro de nuestros valores esta la honestidad, también la ética, reciprocidad, nosotros nos manejamos con eso, somos muy recíprocos” (Entrevista a dirigente).*

GF1: *“Aquí somos solidarios, tenemos que ayudarnos entre nosotros (...) la educación (...) ser honestas (...) el respeto entre compañeras (...) la perseverancia (...)” (Grupo focal con socias).*

De esta manera, las socias recalcan valores positivos como la solidaridad, la honestidad, la persistencia, la justicia, la participación, el respeto, el apoyo y la paz; los mismos valores se demuestran por medio de las prácticas propositivas como el trabajo en equipo, la cooperación y la reciprocidad, el compromiso y la lealtad. Estos principios y valores fortalecen la armonía y cohesión social que experimentan estas organizaciones, Guerra menciona que “son experiencias que decididamente apuestan por la centralidad de valores... en un momento histórico en el que actúan con fuerza ciertos antivalores en nuestros comportamientos socioeconómicos como el egoísmo, la competencia, el afán de lucro, etc.” (p.253).

GF2: *“El respeto para nosotros es primordial (...) El valor de la amistad que nosotras tenemos como asociación” (Grupo focal con socias).*

EN5: *“La solidaridad, la minga. Si una persona necesita el resto está ahí para ayudarlo... randi, randi<sup>1</sup>” (Entrevista a socia).*

Al mismo tiempo, las socias consideran que la participación dentro de la asociación dispone de incidencia en el desarrollo local, puesto que pueden dar a conocer a los dirigentes políticos cuáles son sus problemas y necesidades para que actúen en favor de ello. Además, tienen una actitud positiva hacia las consecuencias beneficiosas que genera en las familias de los asociados por medio de los ingresos económicos y la extensión de las redes sociales.

---

<sup>1</sup> Randi: En lengua kichwa significa “dando”. Esta palabra expresa el sentimiento de entrega a la comunidad, al ofrecer nuestro conocimiento, apoyo y experiencia.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN1: *“brinda una ayuda económica, porque las familias que se están capacitando tienen sus ingresos (...) aportamos mucho a la comunidad (...) al llevar nuestros productos” (Entrevista a dirigente).*

EN2: *“hacemos esa doble actividad, tenemos la oportunidad de crear espacios de trabajo para las socias, y también poder comercializar lo que ellos tienen en el trabajo familiar de sus huertas” (Entrevista a dirigente).*

En este apartado Guerra (2014) expone que estas iniciativas canalizan energías transformadoras en proyectos concretos que revalorizan lo pequeño y lo local, “que no necesitan de la toma del poder político para comenzar a manifestarse como alternativas socioeconómicas” (p.254), que pugnan por la democracia y la justicia social.

GF2: *“Acá el grupo está asociado con las autoridades, se habla para que haya espacio para vender y dar a conocer nuestras necesidades (...) Unidas es hasta mejor, y hasta nos dan oído” (Grupo focal con socias).*

EN1: *“uno al estar organizado puede exigir, puede pedir, puede gestionar; pero organizados, solas no se puede, sino es en conjunto” (Entrevista a dirigente).*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

### 2. Participación

La participación se ha mantenido como un espacio social de integración y de reivindicación de los derechos sociales, de acuerdo con Montero (1996) y las mismas socias comparten la opinión de que las personas se sienten más empoderadas con capacidad de exigir por sus derechos cuando se involucran activamente dentro de las organizaciones sociales.

EN1: *“La participación es muy importante, la mayoría de nuestra gente ni el 1% está empoderada. Al estar organizado uno ha exigido, uno al estar organizado puede exigir, puede pedir, puede gestionar; pero organizados, solas no se puede, sino es en conjunto” (Entrevista a dirigente).*

GF1: *“la participación es muy importante porque nos sentimos fuertes y valientes con las compañeras” (Grupo focal con socias).*

Además, se presencia en las socias de los emprendimientos un sentimiento positivo que favorece el trabajo en conjunto desde la autogestión para hacer notoria su organización, lo que se refleja como un aporte social al desarrollo personal y comunitario de quienes vienen siendo parte de estas asociaciones y perciben sus beneficios.

GF2: *“Hacer saber nuestras necesidades a las autoridades para que nos sigan apoyando... Conocer a nuevas personas, nuevas amigas, nuevos amigos, nuevos compañeros, participamos por medio de la amistad para lograr una mayor organización entre las personas y de esta manera permitiendo crecer y desarrollar las habilidades de cada uno de ellos” (Grupo focal con socias).*

Espejo (2009) coincide mencionando que “las personas se desarrollan en la medida que participan y establecen un lazo activo con su ambiente social. La participación ciudadana se transforma entonces en un aspecto del desarrollo humano” (p.52). Lo que hace evidente que el desarrollo humano se vea íntimamente relacionado con la participación de las personas en la vida social.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Para ahondar en este aspecto, dentro de la investigación se concibió subcategorías conceptuales previas que fueron complementadas con el descubrimiento de otras subcategorías que favorecen el desarrollo del estudio en esta área, las cuales se describen a continuación.

### 2.1. Empoderamiento

El empoderamiento según Rappaport (1987) permite que las personas, las organizaciones y las comunidades vayan ganando control sobre sus vidas.

EN1: *“El objetivo de nosotros es capacitar a las mujeres, que se empoderen y que ellas puedan seguir dando fuentes de trabajo a otras mujeres (...) las mujeres no estábamos empoderadas, no podíamos exigir en el GAD Parroquial ningún proyecto, nada, porque no estábamos organizadas, de ahí fue la necesidad” (Entrevista a dirigente).*

Es notable la relación que las participantes establecen entre la participación y el empoderamiento, haciendo alusión de que ninguna surge por sí sola, sino que se integran y se desarrollan mutuamente.

EN4: *“Los socios es lo que le da vida a la organización” (Entrevista a socia).*

EN2: *“Es necesario que los socios sean parte, ellos también que se involucren... por lo que nosotros les decimos que tienen que estar también participando” (Entrevista a dirigente).*

GF1: *“ha significado de bastante apoyo para las mujeres, en especial cuando se es madre soltera. Gracias a Kallpa Warmi nos han enseñado a emprender en muchas cosas para salir adelante. Se tiene fuerza y se ayuda” (Grupo focal con socias).*

Sentirse partícipes de un grupo conlleva a integrarse en diversas parcialidades de la realidad, lo que permite tomar consciencia para actuar de manera comprometida hacia la transformación del entorno y de sí mismo, según sea la necesidad y aspiración del colectivo, por ello Montero (2003) lo define





## UNIVERSIDAD DE CUENCA

como “el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida” (p.72).

GF1: *“Es un granito de arena para poder ayudar y poder aportar con lo que se sabe... se aprende también aquí, siempre nos estamos capacitando” (Grupo focal con socias).*

EN1: *“Me da gusto que las mujeres estén organizadas, para que luego nuestros hijos estén liderando (...) que ellas estén empoderadas, capacitadas (...) eso me motiva que las mujeres abran sus ojos (...) que no estén manipuladas, que sean agente de cambio” (Entrevista a dirigente).*

Según Montaña (2012), un grupo organizado que presente empoderamiento en sus acciones es un grupo que esta direccionado al éxito en las metas que se tracen, puesto que sus socios o miembros, tienen interiorizado el sentido colectivo de apoyo y al mismo tiempo que perciben un beneficio grupal que favorece al bienestar psicológico, social, físico y hasta espiritual.

EN1: *“ha cambiado mi vida, de mis compañeras y de mi familia, porque uno al estar empoderada ya no se calla” (Entrevista a dirigente).*

### 2.2. Sentido de pertenencia

El empoderamiento se encuentra acompañado del sentido de pertenencia, que según Brea (2014) permite que las socias se apropien de las causas o metas conjuntas, el imaginario de un solo individuo se reemplaza por el del colectivo que promulga por el bien común:

EN2: *“Es sentirme parte de, por lo tanto, yo también tengo derechos y también tengo obligaciones” (Entrevista a dirigente).*

EN4: *“mientras más gente somos, más unidos somos, más nos podemos hacer escuchar nuestras necesidades ante las leyes” (Entrevista a socia).*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

GF2: *“Unidas es hasta mejor, y hasta nos dan oído” (Grupo focal con socias).*

Se corrobora lo mencionado anteriormente, el sentido de pertenencia complementa al empoderamiento, dado que se convierte en un sentimiento profundo que demuestra la relación de pertenencia que tiene el sujeto hacia el grupo con quien empatiza por medio de la participación afectiva, lo cual fortalece los lazos asociativos entre los miembros. Esto provoca que cada una de las socias, anhele y sienta la necesidad de compartir y aportar de una forma activa, dentro de los espacios participativos.

EN4: *“Un 80% de nosotras, la mayoría tiene ese sentido de pertenencia, sabe lo que queremos hacer y que lo podemos hacer juntas, sabe que nos ha costado mucho” (Entrevista a socia).*

GF2: *“Se ha encontrado muchas amistades. Uno extraña las amistades, le hace falta ver esas caras” (Grupo focal con socias).*

EN5: *“Es compartir y convivir con diferentes personas, le da a uno más capacidad de entender al otro y a uno mismo” (Entrevista a socia).*

EN3: *“A mí me motiva, el solo hecho de salir. El sábado y domingo ya sé que voy a encontrar con mis compañeras” (Entrevista a socia).*

Las socias relacionan fervientemente el sentido de pertenencia hacia la identidad grupal, que es lo que les permite sentirse parte de algo y en este caso de sus organizaciones, puesto que la existencia de la misma permite a los socias desarrollarse favorablemente; por lo que Brea (2014) aporta al decir que es real este sentido cuando, las personas pertenecientes al grupo pueden manifestarlo y cuando se sienten identificados por un nombre, insignia o imagen; pues aquello, les brinda seguridad para movilizarse como colectivo.

EN3: *“las personas deben sentir que, tengo un logotipo, tengo una asociación, podré vender tranquilamente” (Entrevista a socia).*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN5: *“Sí, se sienten parte y con derecho, por eso son fieles a ellos mismos y a la asociación” (Entrevista a socia).*

### 2.3. Liderazgo

Este es un tópico emergente que surgió en el trayecto de la investigación y que no se había conceptualizado previamente, sino que al momento de ahondar en los relatos de las socias se logró descubrir. Según las investigaciones de Giraldo (2012), se sostiene que, de los distintos estilos de liderazgo, el transformacional se caracteriza por promover el empoderamiento y el sentido de pertenencia de quienes integran un grupo u organización. Aquello se hace evidente en el estudio.

GF2: *"Nuestra coordinadora es la que más nos motiva a todas nosotras" (Grupo focal con socias).*

GF2: *"gracias a la compañera el grupo sigue emprendiendo" (Grupo focal con socias).*

EN2: *"Mi sueño como líder ha sido generar espacios en donde nos beneficiemos todos" (Entrevista a dirigente).*

EN2: *"Siempre en mi papel como líder estar el frente porque esto crezca, no solo como organización, sino también como red" (Entrevista a dirigente).*

Las líderes ejercen la motivación en las socias para que se involucren hacia emprendimiento asociativo del que son parte. Esto facilita la gestión de la asociación a través de la participación continua de las socias, y promueve el desarrollo de habilidades y capacidades que fortalecen las destrezas de las socias hacia los emprendimientos.

GF1: *"la coordinadora es una persona movida que nos organiza... es algo bonito, porque nos llama, nos toma en cuenta (...) ella nos motiva" (Grupo focal con socias).*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN2: *“a veces caemos también en un error los líderes, cuando sólo nosotros caminamos y arrastramos; más bien, es el trabajo de todos, el esfuerzo de todos, y por lo tanto aportamos todos” (Entrevista a dirigente).*

Se deja de lado la individualidad, para superarse y comenzar a pensar en colectivo, en el grupo; Pino (2013) corrobora manifestando que las metas colectivas sólo puedan ser cumplidas por medio del involucramiento de los sujetos quienes integran el grupo, y que el beneficio que adquiere al obtener sus logros se evidencias tanto individual como colectivo, lo cual es valioso para el sostenimiento de las asociaciones.

EN4: *“Es una manera de trabajar conjuntamente, es lo mismo que la familia, si todos trabajamos, todos surgimos” (Entrevista a socia).*

EN3: *“Para mí es muy importante, porque es una responsabilidad, es como que fuera mi hogar” (Entrevista a socia).*

De igual manera, complementando el aporte de Pino (2013), se destaca el esfuerzo que conlleva ejercer el liderazgo en la asociación, lo que pone de manifiesto la relación sustancial que mantiene con los componentes de la participación en la gestión sostenible de los emprendimientos asociativos.

EN4: *“es bastante difícil, pero no imposible. Es bastante difícil manejar a muchas personas. Difícil es llegar a un acuerdo y consenso, pero no imposible” (Entrevista a socia).*

GF2: *“ella es la que nos incentiva a recibir capacitaciones, talleres, ella es la guía que nosotros tenemos” (Grupo focal con socias).*

EN5: *“La directiva siempre tiene que ser activa o accesible para escuchar y ayudar al otro” (Entrevista a socia).*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

### 3. Sostenimiento

Tradicionalmente se entiende al sostenimiento desde una concepción meramente financiera que se encarga del ejercicio de registrar y procesar movimiento de recursos monetarios y flujos económicos expresados a través del capital que dispone una organización económica con fines lucrativos (Coraggio, 2008). Esta noción técnica es muy discutida por académicos, profesionales y por los mismos emprendedores, que defienden una sostenibilidad desde la economía social.

EN4: *“Ese sentido de unión, de trabajo, de trabajo en conjunto (...) el trabajar en equipo nos ha diferenciado, hay un sentido más allá de sólo vender” (Entrevista a socia).*

EN1: *“la unión hace la fuerza. Con la experiencia que tenemos estamos ayudando a las otras mujeres” (Entrevista a dirigente).*

EN5: *“Es compartir con uno. Aquí se aprende a entender y razonar de la autoestima, que es un beneficio personal y del resto” (Entrevista socia).*

Como señala Coraggio (2008) “es menester desarrollar un criterio de sostenibilidad socioeconómica” (p.51) que basado en el principio de reciprocidad abarque procesos de educación, trabajo voluntario, redes de apoyo mutuo, redistribución de la economía, uso de la vivienda para la producción, etc.; dichos procesos no pueden ser valorados únicamente como costos para los emprendimientos, sino que tienen el valor de servir como fundamento que sustenta la dinámica asociativa de la organización. Por ello, se describe a continuación componentes relevantes que constituyen el sostenimiento a partir del análisis de los discursos de los participantes.

#### 3.1. Autogestión

La autogestión implica valores como el compromiso y la responsabilidad de los socios para con el emprendimiento que mantienen como asociación, esto



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

provoca en ellos estrechar lazos de confianza a fin de involucrarse en asuntos que tienen que ver con el desarrollo de la organización y por ende de la comunidad (Logiodice y Massera, 2017); de ahí, que surjan frases como estas:

EN4: *“La mayoría son del campo, como que son más cohibidas (...) hacer un emprendimiento es difícil...levantarles primero la autoestima a ellas y para que ellas se sientan útiles (...) de poco a poco hemos llegado a que ellas tomen conciencia” (Entrevista a socia).*

EN1: *“las nuevas tienen un poco de temor de hablar, tienen miedo, pero las antiguas no. Comentamos cuales son nuestros deseos y necesidades, es muy importante” (Entrevista a dirigente).*

EN4: *“Los socios es lo que le da vida a la organización” (Entrevista a socia).*

EN1: *“aportamos mucho a la comunidad. Al llevar nuestros productos estamos ayudando a la economía popular y solidaria, no sólo de nuestra comunidad sino de la ciudad de Cuenca, porque estamos alimentando a Cuenca (...) Nos dedicamos a realizar otras actividades como, reforestaciones y cuidados ambientales (...) ayudamos mucho con nuestras acciones a toda la ciudad” (Entrevista a dirigente).*

Las socias ratifican el sentimiento de compañerismo y amistad que mantienen al compartir los problemas y necesidades que los motivó a crear la asociación, la misma que tiene el propósito de ayudarlos a superar las dificultades socioeconómicas y emprender en conjunto para el beneficio de sus familias:

GF2: *“Un emprendimiento en base a la necesidad que tenemos en nuestros hogares... nos ha servido para poder comunicarnos más con las personas, no tener vergüenza, o sea uno ya emprende, se dedica a un negocio o algo, ya tiene para alguna cosita... se han encontrado muchas amistades” (Grupo focal con socias).*

EN3: *“Para mí es muy importante (...) es un ingreso para mi familia, es una ayuda que representa” (Entrevista a socia).*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN1: *“Es muy importante, sino vinieran nuestras compañeras (...) atrás de ellas están más personas que también son beneficiarios” (Entrevista a dirigente).*

El simple hecho de que las socias hayan compartido entre sí cuáles son sus deseos y limitaciones, manifiesta la existencia de empatía entre quienes integran la asociación y su sentido de pertenencia a la misma. Como señala Logiodice y Massera (2017) esta participación afectiva que se compone de sentimientos y emociones es un “mecanismo por el cual es posible activar y sostener una cohesión social grupal, lo que se reflejaría en una mayor propensión a la sostenibilidad de estas experiencias” (p.7).

GF2: *“Leales a la asociación, así haya el problema que haya. Se tiene que ser leales a la organización que un día nos abrió la puerta” (Grupo focal con socias).*

La autogestión también facilita el “trabajo grupal, la confianza entre los trabajadores asociados, la experiencia laboral y organizativa, la articulación con otros actores” (Hopp, 2013, p.11), este elemento se traduce en nuevas formas de organización para las socias quienes participan en la toma de decisiones que dirige el trayecto de su asociación, como manifiesta una de las líderes de las asociaciones:

EN2: *“Es necesario que los socios sean parte, ellos también que se involucren y no sólo que esperen, porque si uno no hace nada y no tiene conocimiento sólo critica, por lo que nosotros les decimos que tienen que estar también participando” (Entrevista a dirigente).*

EN5: *“Entre todos se decide. Todos aportan las mayores necesidades y de acuerdo a eso se toman las decisiones” (Entrevista a socia).*

GF1: *“Todos participan de la toma de decisión” (Grupo focal con socias).*

Montaña (2012) manifiesta que el empoderamiento en los emprendedores excede de los beneficios económicos que esta supone, dado que este sentimiento genera un involucramiento que lleva al sujeto a participar continuamente en la gestión de espacios en los que se forja el desarrollo



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

personal, organizacional y comunitario. Es necesario señalar la relación intrínseca existente entre el empoderamiento como componente de la participación y la autogestión como parte del sostenimiento de estos emprendimientos asociativos.

La forma de gobierno y administración de las asociaciones autogestivas obedece a una estructura interna que incorpora valores democráticos, cooperativos y solidarios que ponen de manifiesto un modelo de gestión colectiva que contribuye a la sostenibilidad de estos emprendimientos (Sr nec, 2013).

EN3: *“Nosotros tenemos reuniones (...) todos opinamos y ponemos de acuerdo” (Entrevista a socia).*

GF2: *“La asamblea somos todas nosotras. Se propone ideas y a la asamblea decide si está bien o está mal, todo” (Grupo focal con socias).*

EN1: *“No tomamos jerárquicamente las decisiones, las tomamos en grupo. Tomamos la decisión en asamblea, la asamblea es la máxima autoridad (...) la asamblea tiene la última palabra” (Entrevista a dirigente).*

Las relaciones recíprocas fruto de la autogestión en los emprendimientos alternativos permiten dedicar esfuerzos hacia procesos educativos y de capacitación para las socias, quienes procuran entregar servicios y productos de calidad a los usuarios y clientes. Este aspecto es importante en la concepción de “sostenibilidad socioeconómica” pregonada por Coraggio (2008), que condiciona al desarrollo estratégico de las economías solidarias con “la extensión continua de las relaciones asociativas solidarias” (p.52):

EN3: *“Tratamos de incentivar, acudiendo a los ingenieros que nos den talleres, diciendo que nos va a servir a nosotros para que todos sepan y compartir las experiencias” (Entrevista a socia).*

EN5: *“Sí hay muchos aportes, se aprende de todo. Lo que uno se sabe se comparte (...) la sabiduría” (Entrevista a socia).*





## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN3: *“A mí me motiva, el solo hecho de salir el sábado y domingo, ya que voy a encontrar con mis compañeras, voy a conversar, a socializar, poner de acuerdos (...) es como que me desestreso en ese lugar y a cambio de eso llevo un ingreso a mi hogar, eso me motiva a mí” (Entrevista a socia).*

EN2: *“Hacemos intercambios de experiencias, tenemos capacitaciones en finca, hay fincas que tienen mayor experiencia en producción, organizamos eventos de experiencias y nos vamos a esas fincas” (Entrevista a socia).*

GF2: *“Hay compañeras que dictan talleres, ahí les contratan, y es una ayuda económica que llevan o llevamos para nuestros hogares (...) Nos beneficia porque recibimos capacitaciones, y eso nos beneficia, porque aprendemos bastante” (Grupo focal con socias).*

### 3.2. Políticas del Estado

Para que la sostenibilidad de los emprendimientos asociativos se conserve, algunos autores afirman que es necesario desarrollar instituciones y políticas fundamentadas en principios económicos distintos, como la reciprocidad, la cooperación, la redistribución y la planificación (Logiodice y Massera, 2017). Sin embargo, el relato de una de las líderes de las asociaciones da entender el contexto político en el que se desenvuelven estos emprendimientos en el país.

EN2: *“Las instituciones públicas no conocen la dinámica del trabajo solidario, nosotros tuvimos grandes problemas... nos medían con las mismas medidas a los emprendimientos económicos con los empresarios, no había una diferenciación dentro del Ministerios del Trabajo y la Seguridad Social, peor el SRI (...) Las leyes no están empatadas, cada uno maneja como está su ley, su normativa, no se empata en ningún momento ” (Entrevista a dirigente).*

En este sentido, Vega (2016) en su análisis sobre la política ecuatoriana de economía popular y solidaria, considera que “el registro, control y regulación de las organizaciones y actividades de la economía popular y solidaria constituye una camisa de fuerza que los ha debilitado y perjudicado en su normal



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

desenvolvimiento” (p.78). Esto se debe a que las asociaciones y cooperativas registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria deben registrarse a los dictámenes de control y regulación que exige esta entidad habilitada en funciones desde el 2012, lo cual ha generado inconformidad en las asociaciones, puesto que estas se preocupan por abarcar las certificaciones posibles para acceder a los contratos del portal de compras públicas, y al haber aceptado el contrato procuran cumplir a cabalidad con su trabajo, pero las socias indican que el Estado no reconoce el esfuerzo de las asociaciones e incumple con la retribución económica, que es significativa para el beneficio de las familias de los asociados.

EN2: *“al no estar en función el CONDENPE tuvimos que cambiarnos a la SEPS para que sea el ente que nos regule. En ese cambio los mismos socios pasamos a conformar ASOPROAMI, con ese nuevo nombre tuvimos dificultades, porque en el portal de compras públicas éramos nuevos, nadie nos conocía, en cambio como REDESOL teníamos nuestro gran prestigio por nuestro nombre, todo el mundo nos identificaba como REDESOL. Entonces al participar en el portal de compras públicas no teníamos experiencia de nada, era como si fuera todo de nuevo, pero sólo era el nuevo nombre” (Entrevista a dirigente).*

EN2: *"Siempre con el Estado es, te ofrecen pagar a fin de mes y te están pagando después de seis meses, eso generó problemas dentro de la organización por faltas de pago (...) así empezó a desgranarse la organización, porque tenía que esperar tres o cuatro meses para cobrar mi sueldo, esto ya dificultaba el trabajo de ellos y el sustento de sus familias (...)para evitar la demora de los pagos por nuestro trabajo, decidimos ya no coger contratos, y eso dividió a la organización, porque unos decían si queremos y otros ya no queremos" (Entrevista a dirigente).*

Coraggio (2013) ratifica que la Constitución Ecuatoriana no segmenta la economía, sino que engloba a todas las formas de organización económica existentes. “En concreto, sin una superación clara del divorcio entre “lo económico” y “lo social”, entre “lo productivo” y “lo solidario”, se consolidará de



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

hecho la modalidad económica empresarial que se impuso como la dominante en los años liberales” (p.13). Esto supone a las asociaciones suplantar el precepto cooperativo por el competitivo, dado que las condiciones de acceso al mercado son las mismas que cualquier otro emprendimiento que exista, de ahí que los rezagos del sistema político repercutan sobre la dinámica asociativa de los emprendimientos alternativos.

EN2: *“Yo les entiendo, están dando su trabajo, pero también tenemos que buscar soluciones. Entonces, algunos optaron por retirarse, diciendo que no, aquí no hay pago directo; entonces como que empezaron a retirarse” (Entrevista a dirigente).*

EN2: *“Cada uno defiende lo suyo, y ahora como es por compras públicas y todo eso, es el que realmente cumple con todas las reglas y las normas que nos exigen... cada uno está a la expectativa de que gane mi organización el servicio y todo eso” (Entrevista a dirigente).*

Para evaluar el estado de los emprendimientos asociativos no basta centrarse en lo microeconómico, sino que conviene incorporar elementos del contexto socioeconómico, cultural y político para poder realizar una adecuada evaluación del sostenimiento de estas experiencias. Siendo así, el mismo Coraggio (2008) señala que la sostenibilidad depende:

(a) de las capacidades y disposiciones de los trabajadores que cooperan a nivel micro, (b) de sus disposiciones a cooperar y coordinarse entre unidades microeconómicas (nivel meso), (c) del contexto socioeconómico y cultural (distribución y organización de recursos, funcionamiento de los mercados, definición de necesidades legítimas), y (d) de la existencia de una política de estado conducente (p.46).

GF2: *“Nosotros lo que buscamos es que las instituciones nos ayuden para nosotros seguir dándonos a conocer” (Grupo focal con socias)*



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

EN2: *“Cuando somos actores de la economía solidaria pedimos que sea un trato diferenciado. En eso luchamos y seguimos luchando” (Entrevista a dirigente).*



## CONCLUSIONES

Desde la investigación surgen las siguientes conclusiones:

Las prácticas asociativas y solidarias no representan un nuevo paradigma para las sociedades humanas, sino que, al contrario, han permanecido en los orígenes de las mismas, y que a lo largo del tiempo han sido relegadas por el modelo dominante del mercado competitivo en el cual nos hemos visto involucrados. Bajo este modelo, los emprendimientos asociativos surgen ante la problemática de la pobreza, resultado de este modelo que converge en el desempleo, el cual es un factor esencial que influye en la reproducción de este fenómeno que atañe ferozmente al bienestar de las familias que componen una determinada comunidad. Este es el motivo principal por el cual los sujetos se congregan, a fin de contender y transformar su realidad por medio del trabajo organizado que se instituye desde sus propias capacidades.

Las asociaciones surgen del involucramiento de los sujetos, quienes comparten problemas, necesidades e historias similares que los conmueve y empuja hacia la auto-organización; no obstante, es sustancial la presencia de líderes en la asociación, quienes se encargan de poner en práctica principios democráticos y solidarios que vivifican la participación de sus asociados, lo que genera un sentimiento elevado de aprecio para con la organización que los recibió. Esto sin lugar a duda converge en un sentido de pertenencia que se ve manifiesto por medio de la contribución dentro de los procesos de autogestión que emprende la asociación.

Si bien es cierto, la influencia del liderazgo fortalece significativamente el sentido de pertenencia de los socios para con su asociación, ésta también se ve relacionada al empoderamiento que tienen las personas sobre el bienestar de su vida, de su familia, de su organización y de su comunidad. Esto es el resultado de un continuo proceso de sensibilización y reflexión crítica que se genera dentro de los espacios de reunión que propician estas organizaciones, las cuales no sólo se preocupan por emprender económicamente, sino que se mantienen



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

pendientes del bienestar de sus asociados, lo que viene a significar como un grupo de apoyo para las personas que integran tales asociaciones. Ésta preocupación latente por fortalecerse mutuamente lleva a las personas a ser conscientes sobre la agencia que ejercen en sus diferentes ámbitos de desarrollo, lo que repercute tácitamente en la composición participativa del tejido social que contribuye el progreso de las comunidades en donde surgen estas iniciativas.

Estos emprendimientos asociativos propician escenarios populares de organización, en los que es ineludible la participación en el enfrentamiento de las desigualdades sociales que oprimen el bienestar de las personas y sus colectivos; más aún, cuando esta estructura societal se ve encarnada a través de un machismo desaforado que deprecia tradicionalmente el rol de las mujeres en el desarrollo de las sociedades humanas. Esta situación provoca el movimiento y organización por parte de las mujeres hacia a estas asociaciones, que mantienen características que las distinguen del resto de emprendimientos habientes en el mercado. Pues en ellos se reivindican valores como el respeto, la honestidad, la reciprocidad y la cooperación; mismos que instituyen el principio de solidaridad en el que se establecen este tipo de emprendimientos.

El involucrarse en estas asociaciones favorece a la dinámica organizacional que se constituye a raíz del emprendimiento socioeconómico, sin embargo, la participación trasciende del mero surgimiento de estas organizaciones y confluye en el sostenimiento que se refleja en la perseverancia de estas iniciativas a lo largo del tiempo. De ahí que se aborde la autogestión como un producto de la participación que incide en el sostenimiento de los emprendimientos asociativos, puesto que al interior de estas iniciativas se implementan acciones en donde los protagonistas, a la vez usuarios y beneficiarios de estos emprendimientos son las mismas personas quienes conforman las asociaciones. Pues ellas se encargan de asumir la gestión responsable de los procesos que conlleva la organización. Esta dinámica promueve constantemente el involucramiento de las



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

socias hacia la construcción, ejecución y seguimiento de los planes, proyectos y objetivos que se generen al interior de la asociación.

Las asociaciones por más de que representen un sistema social autónomo, no están exentas de formar parte de un sistema mayor que comprende una estructura compleja en donde consta el aparato del Estado para regular y controlar la dinámica de quienes formamos parte de él. En el contexto ecuatoriano, se supone que el Estado debería implementar políticas públicas que vayan en favor de las actividades socioeconómicas lícitas que benefician a las familias, pero usualmente ocurre que las políticas Estatales decretadas por el Gobierno de turno distan bastante de la realidad que compete a los ciudadanos, quienes tienen que responder obligatoriamente a estas medidas. Es así que las políticas que se establecieron en 2011 sobre la economía popular y solidaria, perjudicaron el desenvolvimiento de los emprendimientos asociativos, los mismos que estaban acostumbrados a llevar una dinámica distinta de la actual. Las asociaciones y cooperativas perciben un ambiente con estrictas condiciones a las que se ven sujetas por pertenecer a este sector de la economía, y habido consecuencias graves al interior de sus organizaciones que ha provocado su inestabilidad.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

### RECOMENDACIONES

- Es menester para la academia desarrollar estudios que aborden la importancia de la participación dentro de los diversos ámbitos de la sociedad en los que se desenvuelven los ciudadanos, dado que sensibiliza el involucramiento de los mismos hacia el fortalecimiento de la dinámica del tejido social.
- Las investigaciones sociales que se ejecutan desde los emprendimientos asociativos y cooperativos deben apuntalar hacia la acción propositiva. De manera que se consoliden los conocimientos teóricos por medios de las prácticas colectivas que refuercen las capacidades y potencialidades de estas iniciativas.
- El implementar una variedad de métodos y técnicas realza los resultados de las investigaciones sociales, puesto que se puede disponer de datos cualitativos como cuantitativos que tienden a complementarse, de tal modo que favorecen la comprensión de aspectos de interés para las economías alternativas.
- El Estado ecuatoriano debe aterrizar adecuadamente sus políticas públicas respecto de la economía popular y solidaria, a través de mecanismos prácticos que comprendan acciones colaborativas sujetas a la realidad de las asociaciones y cooperativas, que constantemente demandan comprensión sobre la dinámica de su economía y apoyo para ejercer su gestión. De no hacerlo, supone un riesgo en el sostenimiento de estas iniciativas que sirven de beneficio para las familias y comunidades que promulgan por el desarrollo de su localidad.
- Desde la competencia de los Gobiernos seccionales se pone de manifiesto la necesidad de propiciar espacios de comercialización y reflexión en donde los emprendimientos asociativos y cooperativos a más de brindar sus productos y servicios, den a conocer sus prácticas, las cuales surgen de su historia, su filosofía y sus valores sobre su organización social y su socioeconomía.





## **UNIVERSIDAD DE CUENCA**

- La academia puede aportar significativamente en el desarrollo de los emprendimientos asociativos y cooperativos, promoviendo alianzas estratégicas entre el sector público y el sector privado, a fin de generar competencias técnicas y tecnológicas de acuerdo a los procesos productivos y de servicios que cada asociación o cooperativa disponga.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## REFERENCIAS

- Brea, L. M. (2014). *Factores determinantes del sentido de pertenencia de estudiantes de arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra*. Murcia, España. Universidad de Murcia. Tesis Doctoral. Recuperado de: <https://goo.gl/YxpXeq>
- Casilla, D., e Inciarte, A. (2004). La naturaleza de la acción participativa y la formación para participar. *Espacio abierto*, 13(2). Recuperado de <https://goo.gl/Ft8VvJ>
- Carbonari, P. C. (1999). *Economía Popular Solidária: posibilidades e limites. Seminário Regional Passo Fundo de Trabalho e Economia Popular e Solidária*.
- Casilla Matheus, D., e Inciarte González, A. (2004). La naturaleza de la acción participativa y la formación para participar. *Espacio abierto*, 13(2). Recuperado de <https://goo.gl/Ft8VvJ>
- Coraggio, J. L. (2008). La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 2(3), 41-57. Recuperado de <https://goo.gl/XopeVY>
- Coraggio, J. L. (2011). América Latina: necesidad y posibilidades de otra economía. *Otra Economía*, 2(2), 8-11. Recuperado de <https://goo.gl/jxhs3H>
- Coraggio, J. L. (2013). *Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Recuperado de <https://goo.gl/cGldG4>
- De Melo, A. (1998). *Economía Solidária: similia, similibus curentur*. Recuperado de <https://goo.gl/tTQ8Ry>



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

- De Souza Silva, J. (2009). *Desarrollo y dominación. Hacia la descolonización del pensamiento*. Instituto Cubano del Libro, San José.
- Eide, A., y Thee, M. (1972). Power Politics and Peace. *Security dialogue*, 3(3), 195-198.
- Espejo, R. (2009). Desarrollo humano y participación comunitaria: algunas reflexiones desde el enfoque gestáltico de Paul Goodman. *Polis (Santiago)*, 8(23), 43-62.
- Fernández, M. E., Gaviglio, A., y Adur, G. (2012). Un análisis sobre la participación en emprendimientos productivos en salud mental en el marco de la economía social en ciudad de Buenos Aires, Argentina. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 12(2). Recuperado de: <https://goo.gl/U0tfNd>
- Francés García, F. J., Alaminos Chica, A., Penalva Verdú, C., y, Santacreu Fernández, O. A. (2015). *La investigación participativa: métodos y técnicas*. Universidad de Cuenca.
- Franke, R. y Chasin, B. (2000). Is the Kerala model sustainable? Lessons from the Past, Prospects for the future. *Kerala: The Development Experience*, 29 (4), 601-617.
- Giraldo, S. (2012). *El empoderamiento como elemento generador de compromiso organizacional en los empleados de las empresas aseguradoras de la ciudad de Manizales*. Manizales, Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/s7p2hB>



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Guerra, P. (2014). *Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas (2a ed.)*. Bogotá, Colombia: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Hopp, M. (2013). Políticas de promoción del trabajo asociativo y autogestionado en la Argentina actual: un balance. *Revista del Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionadas*, 9, 1-18.
- Ley orgánica y general de la economía popular y solidaria y del sector financiero popular y solidario. (2011). Oficio No. T.4887-SNJ-11-664. Quito, 28 de abril de 2011.
- Logiodice, L. M., y Massera, M. L. (2017). Repensando la sostenibilidad en la economía social y solidaria desde la perspectiva de género. Trayectoria de una experiencia santafesina. *Cooperativismo & Desarrollo*, 112(25).
- Maldovan, J. (2011). Asociatividad y trabajo: una comparación de casos entre cooperativas provenientes de recuperación de empresas y cooperativas de recuperadores urbanos en el área metropolitana de buenos aires. *Nómadas*, 1-20.
- McLeod, J., y Thomson, R. (2009). *Researching social change: Qualitative approaches*. New York: Sage Publications.
- Montaña, F. (2012). *El empoderamiento como herramienta de desarrollo del talento humano en las organizaciones*. Bogotá, Colombia. Universidad EAN. Recuperado de: <https://goo.gl/2C4sK1>
- Montero, M. (1996). La participación: significado, alcances y límites. *Participación: ámbitos, retos y perspectivas*, 7-20.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Pino, E. (2013) *La dimensión social de la universidad del siglo xxi creación del programa de aprendizaje-servicio en la universidad técnica de ambato*. Ambato, Ecuador. Universidad Complutense. Recuperado de: <https://goo.gl/sALoYR>
- Rappaport, J. (1987). Terms of empowerment/exemplars of prevention: Toward a theory for community psychology. *American journal of community psychology*, 15(2), 121-148.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2011). Recuperación del Estado para el Buen Vivir. Quito, Ecuador: SENPLADES. Recuperado de <https://goo.gl/3NNoeb>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir. Quito, Ecuador: SENPLADES. Recuperado de <https://goo.gl/HpBqD2>
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Nueva York, Anchor Books. pp 10, 11.
- Sen, A. (2012). *Desarrollo y libertad*. Bogotá, Colombia: Planeta.
- Singer, P. (2001). Autogestão e socialismo: oito hipóteses sobre a implantação do socialismo via autogestão. *O lúdico na cultura solidária. São Paulo: Hucitec*, 229-239.
- Srnc, C. (2013). Promoción estatal de formas autogestivas y asociativas de trabajo. Estudio de caso en un gobierno local en la provincia de Buenos Aires. *Revista del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo*, (5), 47-74.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2014). Serie de estudios sobre la economía popular y solidaria. Quito, Ecuador: SEPS. Recuperado de <https://goo.gl/er5pzv>
- Tiriba, L. (2011). Educación popular y cultura del trabajo: pedagogía (s) de la calle y pedagogía (s) de la producción asociada. *Revista Decisión. Saberes para la acción en la educación de adultos*, 29, pp. 15-22.
- Torres, C. (2013). *El estado de las finanzas solidarias en la ciudad de Cuenca*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Ugalde, S. C. V. (2016). La política de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Una visión de su gubernamentalidad. *Otra Economía*, vol. 10 (18), 77-90. Recuperado de <https://goo.gl/6r24T7>
- Vega, S. (2013). La dimensión (ausente) de género en la política pública de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. *Perspectivas de Políticas Públicas*, 46(2), 101.
- Vega, S. (2016). La política de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Una visión de su gubernamentalidad. *Otra Economía*, vol. 10 (18), 77-90. Recuperado de <https://goo.gl/6r24T7>
- Velasco, H., y De Rada, Á. D. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.
- Wiesenfeld, E. y Astorga, L. (2012). Tendencias recientes de la Psicología Social Comunitaria en América Latina: Un balance necesario. *Revista de Ciencias Sociales*, 25, 176-195.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Zapata, M. (2012). *El emprendimiento social: estructura organizativa, retos y perspectivas de futuro*. Barcelona, España. Universidad de Navarra.

Recuperado de: <https://goo.gl/mSWLf2>

## ANEXOS

### Anexo 1: Consentimiento informado

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Incidencia de la participación en el sostenimiento de emprendimientos asociativos

Investigador(s) responsable(s): Raúl Ismael Puetate, Patrick A. Escobar.

Email(s): patrick.escobar@ucuenca.ec, raul.puetate@ucuenca.ec

Entiendo que la presente información pretende informarme respecto a mis derechos como participante en este estudio y sobre las condiciones en que se realizará, para que el hecho de decidir formar parte de éste se base en conocer de manera clara el proceso y que me permita tomar dicha decisión con libertad.

En este momento he sido informado del objetivo general de la investigación que es: **determinar los factores de la participación que influyen en el sostenimiento de los emprendimientos asociativos**, de forma que no causarán daños físicos ni psicológicos. Además, que tengo derecho a conocer todo lo relacionado con la investigación que implique mi participación, cuyo proceso ha sido avalado y aprobado por profesionales competentes de la institución a la que pertenecen.

Entiendo que mi identificación en este estudio será de carácter anónimo, con absoluta confidencialidad en práctica de la ética profesional y que los datos recabados en ninguna forma podrían ser relacionados con mi persona, en tal sentido estoy en conocimiento de que el presente documento se almacenará por la(s) persona(s) responsable(s) por el tiempo que se requiera.

He sido informado(a) de que mi participación en este estudio es completamente voluntaria y que consiste en responder un proceder metodológico (cualitativo o cuantitativo), ya sea de forma individual o junto a un grupo de personas, acordado conjuntamente, con vistas a proteger mi identidad, expresiones y mi comodidad, de modo que puedo decidir, en cualquier momento si así fuera, no contestar las preguntas si me siento incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Esta libertad de participar o de retirarme, no involucra ningún tipo de sanción, ni tener que dar explicación y, que una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión en alguna área de mi vida u otro contexto.

Además, entiendo que no percibiré beneficio económico por mi participación, será una participación que aportará, potencialmente, a aumentar el conocimiento científico, a la academia.

Al firmar este documento, autorizo a que los investigadores autores de este estudio, así como auditores del mismo tendrán acceso a la información. Consiento, además que se realicen registros en otros tipos de soporte audiovisual, antes, durante y después de la intervención, para facilitar el avance del conocimiento científico, si fuera necesario. La información que se derive de este



estudio podrá ser utilizada en publicaciones, presentaciones en eventos científicos y en futuras investigaciones, en todos los casos será resguardada la identidad de los participantes.

Firma del (la) participante: \_\_\_\_\_

Número de cédula: \_\_\_\_\_

Firma del (los) investigador(es): \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## **Anexo 2: Guía de entrevista semiestructurada y grupo focal**

### **INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN EL SOSTENIMIENTO DE EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS**

#### **GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA Y GRUPO FOCAL**

Objetivo: Determinar los factores de la participación que influyen en el sostenimiento de los emprendimientos asociativos.

Objetivos específicos: 1) Identificar las percepciones sobre participación que tienen los miembros de emprendimientos asociativos; 2) Indagar la importancia que tiene la participación en el sostenimiento de los emprendimientos asociativos.

#### **PARTICIPACIÓN**

1. ¿Cómo surgió la asociación?
2. ¿Qué ha significado para Usted(es) pertenecer a esta asociación?
3. ¿Qué opina(n) Usted(es) sobre la participación?
4. ¿Cuán importante considera(n) Usted(es) la participación de los socios en la gestión de esta asociación?
5. ¿Cómo se toman las decisiones dentro de la asociación? (Presupuesto, POA, Reglamentos o políticas)
6. ¿Qué le(s) motiva a Usted(es) ser parte de esta asociación?
7. ¿Cuáles son las formas para incentivar el involucramiento de los socios para con la asociación? (En asamblea general, órgano gerencial, órgano o comisión de control, y nivel operativo)
8. ¿Qué opina(n) Usted(es) sobre el sentido de pertenencia que tienen los socios para con la asociación?

## EMPRENDIMIENTO ASOCIATIVO

9. ¿Cuáles son las características que diferencian a esta asociación del resto de emprendimientos que hay en el mercado?
10. ¿Qué principios y valores sociales practica la asociación sobre su economía? (Renta de capital, Solidaridad)
11. ¿Cómo siente(n) Usted(es) que beneficia esta asociación a los socios? (Desarrollo humano, salud física y psicológica)
12. ¿Cuál es el aporte que esta asociación brinda a la comunidad? (Aporte socio-cultural, ambiental, democrático)
13. ¿Cómo es la relación que mantienen con otros emprendimientos asociativos? ¿Existe competencia o cooperación? (Redes cooperativas, Proveedores con responsables sociales - Negocios inclusivos-, ONG's, Estatales -MIES, MAGAP, SECAP, MIPRO)
14. ¿Cómo es la relación que mantienen con las instituciones del Estado -especialmente con la SEPS- que supervisan su trabajo? (Avenencias o discrepancias: Trato horizontal, vertical, apoyo o coercitivo).

## Fotografías del trabajo de campo



Entrevista a lideresa



Entrevista a lideresa



Grupo focal con socias



Grupo focal con socias